

0-793332

*На правах рукописи*



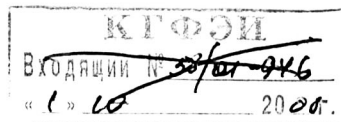
**БОРДЯШОВ ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ**

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА  
УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Специальность:** 08.00.05 – экономика и управление народным  
хозяйством (региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владимир – 2008



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Владимирский государственный университет».

**Научный руководитель:** доктор экономических наук  
**Кретинин Валерий Алексеевич**

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Дмитриев Юрий Алексеевич**

кандидат экономических наук, доцент  
**Чуб Анна Александровна**

**Ведущая организация:** Российская академия государственной  
службы при Президенте РФ

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

д/г  
го  
ул



0000802130

Влади  
г. Влад

ДК. Зак. 2025. Тир. 50 экз.

ктября 2008 года в 14-00 на заседании  
ДМ 212.025.06 при Владимирском

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК  
СРОКОВ ВОЗВРАТА  
КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ  
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА  
Колпач, пред. выдачу

Ученый  
диссер

кандидат экономических наук, доцент

Марченко Е.М.

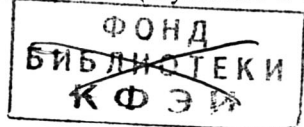
## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В условиях глобализации мирового хозяйства, масштабных трансформационных изменений и усиливающейся регионализации российской экономики возрастает роль устойчивого экономического развития регионального хозяйства. Развитие рыночных отношений в России предполагает переход региональной хозяйственной системы (РХС) на обеспечение устойчивого экономического развития посредством эффективной системы стратегического управления. Однако сложившийся инструментарий стратегического управления не обеспечивает в полной мере решение многочисленных проблем, в том числе нарастание социально-экономических различий между регионами. В этой связи исследование инструментов стратегического управления устойчивым экономическим развитием РХС является одной из наиболее актуальных научно-практических задач.

Эффективное управление хозяйственными системами мезоуровневого порядка невозможно реализовать без формирования системы мониторинга, сориентированной на одновременный контроль за изменениями параметров внутренней и внешней среды. Решение этого вопроса приобретает особое значение в условиях усиления контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ. В настоящее время проблемам разработки мониторинга как инструмента стратегического управления устойчивым экономическим развитием РХС уделяется недостаточное внимание, а практическая реализация существующих систем мониторинга не дает необходимых результатов. Отсутствие объективных научных, методических и организационных основ формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства подтверждает актуальность выбранной темы исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** В последние десятилетия интенсификация рыночных преобразований обусловила многочисленные исследования, связанные с проблемами устойчивого экономического развития страны и ее отдельных регионов. Различные аспекты этих проблем рассмотрены в работах российских ученых: Л.И. Абалкина, М.Г. Ганопольского, С.Ю. Глазьева, А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, А.В. Колосова, В.А. Коптюга, В.И. Кушлина, В.Н. Лексина, К.С. Лосева, Д.С. Львова, Н.Н. Моисеева, О.С. Пчелинцева, А.Н. Фоломьева, Ю.В. Яковца и др.

Вместе с тем в мире активизируются исследования в области разработки методического инструментария мониторинга, оценки устойчивого экономического развития разных уровней. В научных трудах отечественных и зарубежных авторов С.Н. Бобылева, Х. Босселя, В. Бьесиота, П.А. Макеевко, Д.Л. Медоуз, Д.Х. Медоуз, Г.Е. Мекуш, Р.А. Перелета, А.Ю. Ретеюма, В.Н. Сидоренко, В.Р. Цибульского и др.



представлены основные теоретические и методические подходы по данному направлению. Вопросам организации социально-экономического мониторинга в России посвящены работы С.П. Быстрицкого, Д. ван дер Верфа, А.Е. Когута, В.Н. Лексина, А.С. Ревайкина, Ф. Ронге, В.Е. Рохчина, В.Е. Селиверстова, А.Н. Швецова и др.

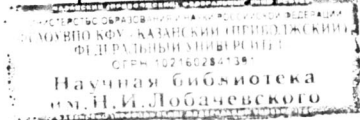
В экономической науке нет единства мнений по определению понятия и сущности устойчивого экономического развития, мало исследовано его содержание применительно к РХС. Вместе с тем недостаточно изучена роль мониторинга в стратегическом управлении региональным хозяйством, структурно не отработаны основные элементы его формирования как системы, не сформулированы ключевые методологические требования к его построению. Теоретическая и практическая значимость, недостаточный уровень разработанности и актуальность рассматриваемой проблемы обусловили выбор темы, постановку целей и задач настоящего диссертационного исследования.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке методики формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Определение роли регионального аспекта в стратегии устойчивого экономического развития РФ.
2. Уточнение содержания понятия «устойчивое экономическое развитие региональной хозяйственной системы».
3. Раскрытие сущности и места мониторинга в системе стратегического управления устойчивым экономическим развитием регионального хозяйства.
4. Анализ существующего опыта разработки системы индикаторов устойчивого развития на общегосударственном и региональном уровнях.
5. Обоснование процессов выявления базовых ориентиров и выделения ключевых факторов успеха устойчивого экономического развития региональной хозяйственной системы как основополагающих элементов формирования системы мониторинга.
6. Разработка и апробация методики формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства.

**Объектом исследования** является региональная хозяйственная система (РХС). **Предметом исследования** является процесс формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили основные положения концепции устойчивого развития и общей теории систем, научные труды по проблемам стратегического управления





и мониторинга социально-экономических систем, а также методические и научно-практические разработки отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой теме. В работе применяются следующие методы: системный подход, логико-теоретический, структурно-функциональный и сравнительный анализ, экономико-математические и статистические методы, графическое моделирование и метод экспертных оценок.

**Информационную базу исследования** составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, ее территориального органа по Владимирской области, комитета по экономической политике администрации Владимирской области, нормативные документы и законодательные акты РФ и ее субъектов, материалы исследований отечественных и зарубежных ученых, аналитические материалы периодической печати и научно-практических конференций, результаты экспертных опросов и оценок, материалы, представленные в сети Интернет, а также личные исследования автора.

**Область исследования.** Работа выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (п. 5.13).

**Основным научным результатом исследования** является разработка и апробация оригинальной методики формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства, включающей в себя процедуру построения графической модели мониторинга и алгоритм его формирования. Потребность в данной методике обусловлена тем, что в период стратегических изменений нужно создавать комплексный методический инструментарий мониторинга и оптимизировать систему индикаторов устойчивого экономического развития на региональном уровне.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. На основе критического анализа теоретических подходов к пониманию природы и сущности устойчивого развития уточнено содержание понятия «устойчивое экономическое развитие региональной хозяйственной системы». Данное понятие рассматривается как динамичный процесс преобразования знаний и ресурсов в удовлетворенные потребности населения субъекта РФ в гармоничном сочетании с экологическим и социальным прогрессом посредством эффективного стратегического управления, включающего комплексный мониторинг для своевременного реагирования на угрозы нынешним и будущим поколениям. Такое понимание проблемы позволило несколько углубить теоретические исследования устойчивого экономического развития и сформулировать ряд практических рекомендаций.
2. Раскрыта сущность мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства. В отличие от существующих подходов,

он рассматривается как важный инструмент стратегического управления и как система взаимосвязанных процессов, используемых в следующей логической последовательности: наблюдение за качественными изменениями состояния РХС; оценка прогресса в направлении устойчивого экономического развития; создание информационной базы управления для принятия своевременных управленческих решений. Обосновано, что формирование системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства должно базироваться на принципах, сформулированных на основе системного подхода (целенаправленность, целостность, комплексность) и международных принципах оценки прогресса в направлении устойчивого развития, принятых в г. Белладжio (Италия).

3. Предложена классификация систем индикаторов устойчивого развития, базирующаяся на обобщении передового опыта международных, общегосударственных и региональных исследований. В ее основу положен комплекс из трех классификационных признаков: метод формирования; структура системы; аспекты, отражаемые индикаторами. Данная типология позволила обосновать возможные направления использования накопленного опыта для формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства.

4. Выявлены базовые ориентиры и выделены ключевые факторы успеха устойчивого экономического развития региональной хозяйственной системы. Обосновано, что эти процессы следует рассматривать в качестве основополагающих элементов формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития РХС. Доказано, что базовые ориентиры: саморазвитие, ресурсоэффективность, гибкость и адаптивность, безопасность, взаимодействие – являются фундаментальной ориентацией стратегических целей, а ключевые факторы успеха: инновационная активность, инвестиционная активность, финансовая устойчивость, кадровый потенциал, рациональное природопользование, туристско-рекреационная привлекательность – обеспечивают будущий успех устойчивого экономического развития РХС.

5. Разработана оригинальная графическая модель мониторинга устойчивого экономического развития РХС, состоящая из исходной (миссия и стратегия), преобразующей (свойства окружения, базовые ориентиры и ключевые факторы успеха), производной (цели, индикаторы, действия) частей и основанная на их сбалансированном представлении. Данная модель предполагает, что формирование системы мониторинга посредством выявления базовых ориентиров и выделения ключевых факторов успеха обеспечивает четкое преобразование соответствующих миссии и стратегии в систему взаимосвязанных целей, индикаторов, отражающих степень реализации целей, и действий по их достижению. Это позволяет обеспечить согласованность и единую направленность

действий региональных органов управления в соответствии с концепцией устойчивого экономического развития.

6. Разработан и апробирован алгоритм формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства как логическая последовательность взаимосвязанных элементов исследуемого процесса: 1) формулирование миссии; 2) выявление базовых ориентиров; 3) выделение ключевых факторов успеха; 4) формулирование базовых целей; 5) постановка стратегических целей; 6) выбор индикаторов результативности; 7) расчет базовых интегральных индикаторов (индексов); 8) оценка степени реализации целей на основе целевых значений индикаторов результативности; 9) комплексная оценка развития системы на основе рассчитанных индексов; 10) установление отстающих направлений действий; 11) определение стратегических мероприятий для достижения целей.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что полученные результаты доведены до практических рекомендаций региональным органам власти и могут быть использованы при разработке и реализации стратегии и программ социально-экономического развития субъектов РФ.

Результаты диссертационного исследования могут найти применение в преподавании таких учебных дисциплин высших учебных заведений, как «Планирование и прогнозирование», «Региональная экономика», «Стратегическое управление», а также специальных курсов «Устойчивое экономическое развитие», «Совершенствование системы государственного и муниципального управления» при повышении квалификации и переподготовке государственных и муниципальных служащих.

**Апробация работы и внедрение результатов исследования.** Основные положения и отдельные результаты исследования докладывались и обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях в городах Астрахань, Владимир, Москва, Пенза, Чебоксары в 2005 – 2008 годах.

Результаты диссертационного исследования использовались при разработке Концепции стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2027 года, а также внедрены и применяются в практической деятельности комитета по экономической политике администрации Владимирской области.

Ряд методических разработок диссертационной работы применяется в учебном процессе Владимирского государственного университета.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 19 работ общим объемом 3,53 авторских печатных листов, в том числе 3 работы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

**Структура и объем диссертации** определены целью и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, списка использованных источников, семи приложений и содержит 8 таблиц и 12 рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень научной разработанности рассматриваемой проблемы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается теоретико-методологическая основа, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы устойчивого экономического развития в условиях трансформации региональных хозяйственных систем» автором рассматривается важность регионального аспекта в стратегии устойчивого экономического развития России. Раскрывается соответствующий понятийный аппарат и уточняется содержание категории «устойчивое экономическое развитие РХС». Особое внимание уделяется исследованию сущности мониторинга и обоснованию его места в системе стратегического управления устойчивым экономическим развитием регионального хозяйства.

Трансформационные процессы в экономике России обусловили усиление роли и повышение самостоятельности РХС в составе национального хозяйственного комплекса. Однако создание новой конкурентоспособной экономики в условиях нарастающей глобализации сопровождается наличием комплекса нерешенных проблем. Первое место в этом комплексе занимает усиливающаяся межрегиональная асимметрия.

Анализируя данную проблему, автор останавливается на исследовании ряда важнейших показателей социально-экономического развития, по большинству из них различия между субъектами РФ не только не сокращаются, но, напротив, увеличиваются (см. табл. 1).

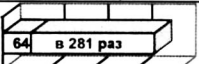
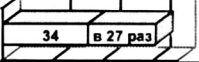
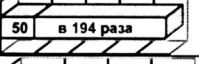
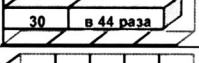
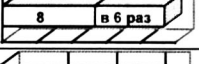
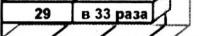
Данные, представленные в таблице 1, свидетельствуют о том, что ежегодно ради решения социальных проблем приходится перераспределять средства между благополучными и неблагополучными регионами в пользу последних. При этом следует отметить, что более 50% совокупного ВРП России производится в 13 регионах с высоким уровнем социально-экономического развития.

При выяснении вопроса о мерах Правительства РФ по сокращению различий в уровне социально-экономического развития регионов выявляется тот факт, что они не доказали своей эффективности. В этой связи раскрывается значение концепции устойчивого развития, которая в сложившейся ситуации является базовой идеологией, способной не только

предложить подход к необходимым социально-экономическим изменениям, но и стать основанием дальнейших преобразований.

Таблица 1

Различия в социально-экономическом развитии субъектов  
Российской Федерации в 2000 и 2006 годах

Показатели	Тенденции изменения различий (☺ - позитивная; ☹ - негативная)		
Объем производства промышленной продукции на душу населения, тыс. руб.	М А К Р С А И З М Л А И Ч Ь И Н Я Ы Е		☹
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.			☺
Собственные бюджетные доходы на душу населения, тыс. руб.			☹
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб.			☹
Соотношение денежных доходов на душу населения и величины прожиточного минимума %			☺
Уровень зарегистрированной безработицы, %			☹

Автор акцентирует внимание на ключевой роли регионального аспекта в стратегии устойчивого экономического развития РФ. Этот аспект предполагает соблюдение необходимых межрегиональных пропорций, путем преодоления противоречий между задачами развития производительных сил, сохранением экологической безопасности, устранением социального неравенства. Приводится критика в адрес высказываний авторов, считающих, что переход к устойчивому региональному развитию в России пока невозможен.

В данной главе кратко формулируются главные задачи стратегии устойчивого территориального развития РФ: укрепление целостности экономического пространства; обеспечение устойчивого экономического развития в регионах; сближение регионов по уровню экономического и социального развития. Автор утверждает, что предотвратить увеличение региональной асимметрии можно в случае эффективного и чётко отработанного мониторинга. Для этого он должен быть ориентирован на контроль за внутренними параметрами и изменениями окружения РХС.

При рассмотрении истории концепции устойчивого развития отмечается, что необходимость и предпосылки ее формирования стали осознаваться еще в конце XIX начале XX века. Конкретное отражение эта концепция нашла в резолюциях ООН, законодательных актах высших

органов власти многих стран мира, в том числе и России. Обращается внимание на активизацию научных исследований отечественных ученых по проблемам устойчивого развития. Подчеркивается противоречивость категории «устойчивое развитие». В настоящее время данный термин не имеет общепринятого значения, что приводит к его расширенному использованию и различным толкованиям. В этой связи рассматриваются проблемы обоснования существующих противоречий между категориями, относящимися к понятию «устойчивое развитие», а затем проводится критических анализ основных подходов к определению этого понятия.

Анализ завершается выводом о том, что практически во всех рассмотренных определениях не нашел отражение важный тезис о необходимости стратегического управления устойчивым развитием. Обосновывается, что устойчивое развитие предполагает создание эффективных инструментов стратегического управления, обеспечивающих своевременное распознавание угроз и адекватное реагирование на их возникновение. Развивая это положение, автор делает заключение, что в качестве такого инструмента следует рассматривать комплексный мониторинг, который должен найти отражение в исследуемом понятии.

Региональная хозяйственная система в работе рассматривается, как относительно самостоятельная часть национального хозяйственного комплекса, включающая в себя целостную совокупность взаимосвязанных элементов – хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в целях преобразования знаний и ресурсов в удовлетворенные потребности населения субъекта РФ и функционирующих на основе определенного экономического порядка. Обращается внимание на важность уточнения понятия «устойчивое экономическое развитие РХС».

Главным ориентиром устойчивого развития РФ должно стать обеспечение экологически направленного, социально ориентированного и эффективного развития экономики или другими словами обеспечение устойчивого экономического развития. Обосновывается значимость сформулированного тезиса и делается вывод о том, что понятие «устойчивое развитие» применительно к РХС следует рассматривать как «устойчивое экономическое развитие».

В результате обобщения идей и мнений, содержащихся в работах различных ученых, сформулировано определение понятия «устойчивое экономическое развитие РХС». В нем выделен ряд логически последовательных аспектов. Последний аспект является ключевым, он обуславливает актуальность рассматриваемой проблемы и вызывает необходимость проведения исследований по данной тематике.

В работе поднимается вопрос о том, что для выхода России в целом и ее регионов на траекторию устойчивого экономического развития необходима не только адекватная комплексная экономическая стратегия,

но и реалистичный, научно обоснованный подход к мониторингу данного процесса. Важнейшая научная задача заключается в необходимости измерения нашего продвижения к устойчивому развитию. В этой связи стратегическое управление должно быть сориентировано на разработку и внедрение современных методов мониторинга.

Установлено, что мониторинг исследуют и применяют на разных уровнях государственного управления. Наряду с этим наблюдается недостаток актуальной, комплексной и систематизированной информации по устойчивому экономическому развитию, а также современных методов ее сбора, обработки и анализа. Недостаточно проработан понятийный аппарат, нечетко определены место и роль мониторинга в системе стратегического управления. В такой ситуации, должны быть предприняты усилия по созданию новой системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства.

Современная наука располагает достаточно широким спектром определений самого понятия «мониторинг» и методологических подходов к его выполнению, обусловленных различными сферами его применения. На основе их детального анализа в работе предложена схема, отражающая комплексное понимание мониторинга (см. рис. 1). Используя данную схему, автор раскрывает сущность мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства как важного инструмента стратегического управления.



Рис. 1. Комплексное понимание мониторинга как инструмента стратегического социально-экономического управления

На базе системного подхода сформулированы ведущие принципы формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства:

I. *Целенаправленность* предполагает, что мониторинг должен быть «настроен» на решение конкретных управленческих задач.

II. *Целостность* подразумевает, что исследуемая система должна рассматриваться, с одной стороны, как часть более крупных комплексов, а с другой – как совокупность элементов, тесно связанных между собой.

III. *Комплексность* означает, что мониторинг отдельных сфер и направлений развития должен осуществляться с учетом их взаимосвязи, при этом необходимо последовательное решение всей совокупности задач мониторинга по каждому из его направлений.

В связи с этим, автор считает, что процесс формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства должен базироваться на представленных принципах, а также на международных принципах оценки прогресса в направлении устойчивого развития, выработанных в г. Белладжио (Италия) в 1996 году.

При формировании системы мониторинга следует осуществить выбор приоритетных целей устойчивого экономического развития, тем самым будет определена потребность в действительно необходимой информации. Подчеркивается, что мониторинг предполагает определение как количественных, так и качественных нечисловых параметров.

Во второй главе «Обоснование основополагающих элементов формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства» изучаются базовые подходы к построению системы индикаторов устойчивого развития и раскрываются основные элементы процесса формирования системы мониторинга: выявление базовых ориентиров и выделение ключевых факторов успеха.

На Всемирной встрече по устойчивому развитию (Йоханнесбург – 2002 год) был сделан вывод о недостаточности проводимых исследований и необходимости дальнейших разработок в области формирования систем индикаторов устойчивого развития. В этой связи отмечается активизацией исследований в этой области. В работе рассматриваются наиболее известные из подобных разработок и проводится их классификация по основным признакам, выделенным автором (см. табл. 2). Указывается, что такая классификация способствует формированию научно-обоснованного и актуального, с практической точки зрения, мониторинга устойчивого экономического развития РХС, соответствующего мировым стандартам.

Обосновывается, что контроль за достижением целей устойчивого развития, управление этим процессом, оценка эффективности используемых средств требуют разработки соответствующих показателей и индексов – индикаторов устойчивого экономического развития.



Таблица 2

## Классификация существующих в мировой практике систем индикаторов устойчивого развития

Классификационные признаки	МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ			СТРУКТУРА СИСТЕМЫ		АСПЕКТЫ, ОТРАЖАЕМЫЕ ИНДИКАТОРАМИ			
	Индикаторы – лауреаты – индикаторы – состояния – реакции	Тема – проблемы – индикаторы	Базовые ориентиры – индикаторы	Стратегические цели – индикаторы	Общий список базовых индикаторов	Базовые и дополнительные индикаторы	Базовые, дополнительные и специальные индикаторы	Экологические, экономические, социальные, экологические и другие	Экономические, экологические, социальные, экологические и другие
Материалы международных проектов, организаций, стран и регионов, разработавших систему индикаторов устойчивого развития									
Комиссия ООН по устойчивому развитию (1996 г.)	✓				✓				✓
Комиссия ООН по устойчивому развитию (2001 г.)		✓			✓				✓
Организация экономического сотрудничества и развития	✓				✓		✓		
Всемирный Банк		✓			✓				✓
Международный институт устойчивого развития (исследования профессора Х. Босселя)			✓			✓			✓
США			✓		✓			✓	
Великобритания						✓		✓	
Центральный Техас (США)	✓				✓				✓
Минэкономразвития (Национальная оценка прогресса при переходе РФ к устойчивому развитию)	✓				✓				✓
Российско-британский проект «Независимая оценка перехода России к устойчивому развитию на региональном и федеральном уровнях»	✓					✓			✓
Международный проект «Разработка индикаторов для оценки устойчивости процесса экономических и социальных реформ в РФ» (федеральный уровень)		✓			✓			✓	
Томская область (РФ)		✓					✓		✓
Воронежская область (РФ)		✓					✓		✓
Кемеровская область (РФ)	✓	✓					✓		✓

Комплекс таких индикаторов используется в качестве инструмента для передачи информации, который помогает ориентировать процесс принятия решений на устойчивое экономическое развитие. Анализ двух основных методов выбора индикаторов для мониторинга устойчивого экономического развития: 1) построение интегрального, агрегированного индикатора; 2) выбор комплекса показателей, позволил сделать вывод о целесообразности совместного использования данных методов.

Автор считает, что на региональном уровне принимать сбалансированные решения, учитывая изменения внешней среды, возможно только при условии наличия базовых ориентиров устойчивого экономического развития. Для их обоснования рассматривается опыт создания человеком систем ориентации и навигации подвижных технических объектов и проводится аналогия со сферой устойчивого экономического развития. Исследование теории ориентации, разработанной профессором Х. Босселем, показывает, что индикаторы устойчивого развития должны информировать о состоянии интересующей нас системы, которое в значительной степени определяется ее окружением. В этой связи индикаторы должны обеспечивать надежный охват важных аспектов взаимодействия системы со своим окружением. Делается вывод, что общие свойства окружения должны отражаться в основной ориентации целей устойчивого развития системы.

Уделив должное внимание этой фундаментальной ориентации стратегических целей или базовым ориентирам устойчивого экономического развития в направлении общих свойств окружения, мы получим возможность моделирования систем, в которых будет заложена гарантия их успешного функционирования в заданном окружении.

Трактовка индикаторов как отражение базовых ориентиров и стратегических целей устойчивого экономического развития закладывает в основу их поиска прочный фундамент и устраняет большую долю случайностей, скрытых в существующих и предлагаемых системах показателей. В этой связи выявление базовых ориентиров рассматривается как основной элемент формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства. С учетом специфики рассматриваемого процесса и особенностей изучаемой системы, представляется целесообразным уточнить ряд ключевых моментов и разработать новое содержание подхода Х. Босселя (см. рис. 2).

Перечень данных ориентиров обоснован в соответствии с современными требованиями рыночного хозяйства и сформулирован так, чтобы создать необходимые условия для устойчивого экономического развития РХС на длительную перспективу. В работе представлено подробное обоснование выявленных базовых ориентиров.

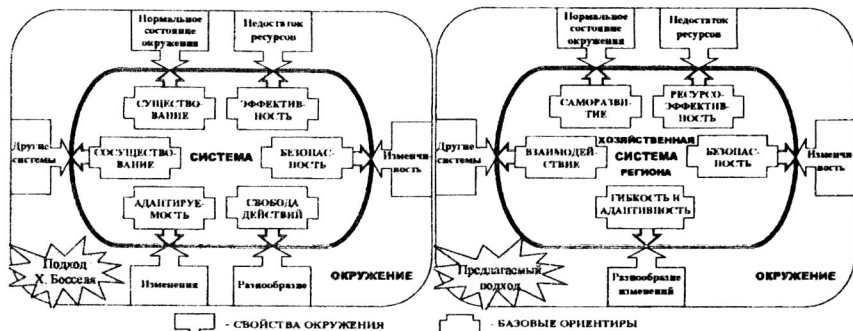


Рис. 2. Сопоставление подходов к определению базовых ориентиров системы

Индикаторы устойчивого экономического развития РХС должны отражать степень достижения поставленных стратегических целей и обеспечивать информацию о том, насколько успешно происходит удовлетворение базовых ориентиров. В этой связи обосновываются следующие важные тезисы: 1) каждый из базовых ориентиров должен независимым образом получить определенный минимум удовлетворения. Дефицит удовлетворения даже одного из них служит угрозой устойчивому экономическому развитию; 2) только при условии гарантии необходимого минимального уровня удовлетворения всех базовых ориентиров, следует искать возможности для его повышения путем дальнейшего увеличения уровня отдельных ориентиров.

В контексте устойчивого развития особую актуальность представляют данные, сообщаемые о надвигающейся угрозе. В связи с этим рассматривается принцип, выдвинутый доктором философии В. Бьесиотом, который гласит, что для обеспечения устойчивого развития система и лица, отвечающие за ее управление, должны быть способны реагировать на угрозы или адаптироваться к последним до того, как они получат возможность нанести серьезный урон. Раскрывая особенности применения данного принципа для комплексной оценки развития РХС, автор делает следующие выводы: 1) если коэффициенты изменения некоторых комплексных индикаторов будут больше либо равны единице, то в заданном промежутке времени система управления успевает отреагировать на возникающие проблемы (угрозы), следовательно, можно говорить об удовлетворении (достижимости) базовых ориентиров, что предполагает прогресс в направлении устойчивого экономического развития РХС; 2) если коэффициенты изменения индексов будут меньше единицы, система управления не успевает адекватно отреагировать на

критические перемены, что влечет за собой деградацию базовых ориентиров и соответственно неустойчивый характер развития.

Для создания объективной системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства не следует все внимание заострять только на оценке прошлой деятельности. Необходимо учитывать те факторы, которые будут влиять на результаты в будущем. В этой связи проводится исследование работ посвященных «Сбалансированной системе показателей» (ССП). Автор делает вывод, что для эффективного управления стратегией, региональным органам власти, как и компаниям, необходима система управления, позволяющая осуществлять мониторинг предпринимаемых стратегических инициатив. Отличительная особенность ССП заключается в том, что она концентрируется на ограниченном количестве параметров деятельности организации: на ключевых факторах успеха (КФУ) и ключевых показателях эффективности.

Делается вывод, что такой подход в полной мере актуален и для устойчивого экономического развития РХС. Система мониторинга данного процесса, основанная на стратегии, должна включать сбалансированный комплекс результатов как уже сделанного, так и факторов достижения будущих результатов, т.е. КФУ. В рамках исследования на основе анализа позиций различных авторов под «ключевыми факторами успеха» понимаются факторы, которые обеспечивают будущий успех устойчивого экономического развития РХС, совершенство которых принципиально важно и позволит стать одними из лучших в данном процессе. Указывается, что стратегические цели должны «вытекать» из КФУ и формировать вехи на пути к реализации этих факторов.

Обращается внимание на то, что с точки зрения теории и практики, объективно необходима дифференциация факторов, оказывающих в той или иной степени воздействие на процесс перехода РХС к устойчивому экономическому развитию. В этой связи обосновывается, что в качестве ключевых следует рассматривать преимущественно региональные экономические факторы успеха. Базой для выделения КФУ выступил SNW-анализ – анализ существующих позиций и возможностей РХС. Он был выполнен на примере Владимирской области с помощью экспертных оценок. По результатам SNW-анализа отмечается, что КФУ должны быть в первую очередь направлены на преодоление сложившихся недостатков.

Сформулированы основные критерии выделения КФУ. Исходя из этих критериев, экспертной группой был согласован окончательный перечень из шести кратко сформулированных позиций: инновационная активность, инвестиционная активность, финансовая устойчивость, кадровый потенциал, рациональное природопользование, туристско-рекреационная привлекательность. Представленный перечень составлен на примере Владимирской области, однако его могут применять и другие

регионы, поскольку он отражает ключевое и наиболее существенное решение проблем, характерных для большинства из них. В работе подробно рассматриваются выделенные КФУ и их значение для устойчивого экономического развития РХС.

В третьей главе рассматривается разработка и апробация методики формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства, включающая построение графической модели и алгоритма формирования мониторинга.

Исследуя проблемы планирования и реализации стратегических действий в субъектах РФ, автор отмечает, что во Владимирской области предпринимаются активные шаги по устранению имеющихся недостатков, разрабатывается стратегия, основанная на знаниях, стратегических компетенциях и новых организационных системах. Указывается, что такая стратегическая работа должна быть в обязательном порядке сориентирована на устойчивое экономическое развитие РХС.

Важная проблема заключается в том, чтобы довести стратегию до реализации, объединив отдельные элементы в единую систему стратегического управления, а затем непрерывно контролировать этот процесс. В этой связи для обеспечения устойчивого экономического развития, должны быть найдены новые, более эффективные инструменты стратегического управления, основанные на своевременном получении адекватной информации о выполнении региональной миссии и реализации стратегических целей в соответствии с изменяющимся окружением. В качестве такого инструмента рассматривается мониторинг устойчивого экономического развития РХС. Определены его основная цель и задачи. Для их достижения используется метод моделирования.

Разработана графическая модель мониторинга устойчивого экономического развития РХС на примере Владимирской области (см. рис. 3). Модель основана на сбалансированном подходе, который предполагает следующее: I. *Баланс «природа-население-хозяйство»*. В соответствии с концепцией устойчивого экономического развития в миссии и стратегии необходимо отразить этот баланс. II. *Баланс «внешнее/внутреннее»*. Базовые ориентиры и КФУ следует балансировать, представляя их в аспекте взаимодействия внешних и внутренних параметров. III. *Баланс «настоящее/будущее»*. Базовые ориентиры и КФУ следует балансировать, представляя их в аспекте взаимодействия текущих аспектов и параметров, закладывающих основу будущего успеха. IV. *Баланс «цели-индикаторы-действия»*. Принципиально важно, чтобы эти компоненты были сбалансированы между собой. V. *Баланс «качественное/количественное»*. Базовые ориентиры и КФУ представляют собой качественные характеристики, которым соответствуют количественные – индикаторы, что предполагает соответствующий баланс.

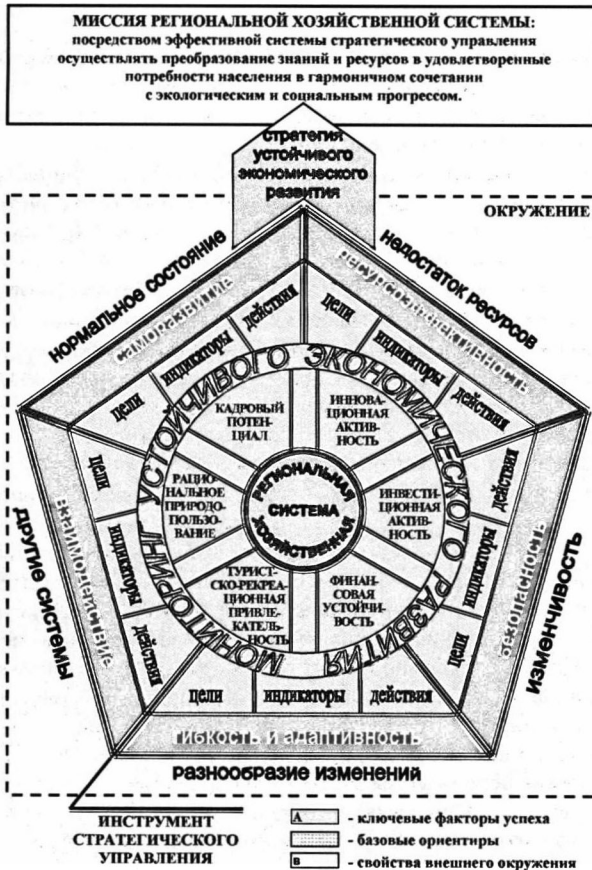


Рис. 3. Графическая модель мониторинга устойчивого экономического развития региональной хозяйственной системы

В этой главе акцентируется внимание на том, что построение системы мониторинга устойчивого экономического развития невозможно без чёткого понимания миссии РХС.

Автор останавливается на целесообразности понимания базовых ориентиров и КФУ в качестве общих стратегических приоритетов. Мониторинг устойчивого экономического развития РХС рассказывает о стратегии, развивая ее на составляющие с помощью целей и показателей, выбранных в соответствии с базовыми ориентирами и КФУ. Таким образом, создается единая ориентация действий. В свою очередь стратегия является связующей нитью между отдельными элементами мониторинга и объединяет их в одно гармоничное целое. Она выступает в качестве опоры

для мониторинга. В виду отсутствия у Владимирской области действующей стратегии развития и как следствие невозможности ее трансформации в стратегические приоритеты (базовые ориентиры и КФУ) в работе используется их обоснование, представленное ранее.

На основе рассмотренной графической модели, в третьей главе разработан алгоритм формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства (см. рис. 4). Отмечается необходимость выбора команды разработчиков и определения подразделения в составе региональных органов власти, которые будут ответственными за внедрение мониторинга. В этой связи обосновываются соответствующие рекомендации и требования к отбору участников будущего коллектива. Указывается целесообразность их обучения основам формирования новой системы мониторинга.

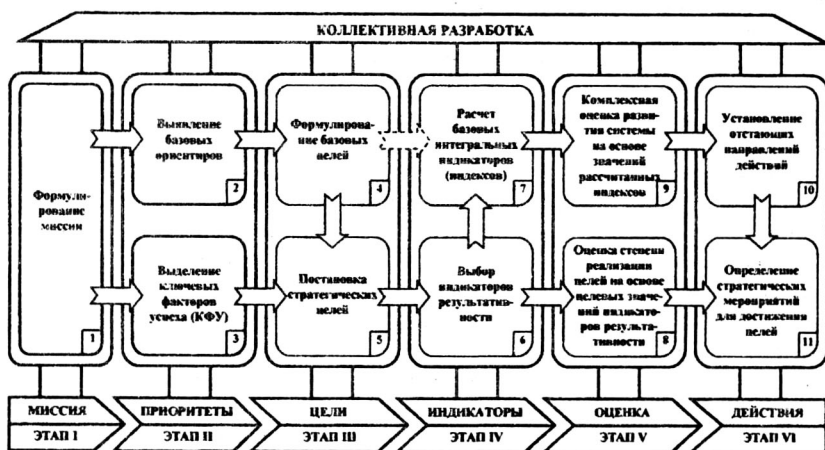


Рис. 4. Алгоритм формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства

Рассматриваемый алгоритм представлен как логическая последовательность взаимосвязанных элементов исследуемого процесса, объединенных в этапы в соответствии с представляющимся нам наиболее эффективным хронологическим и логическим порядком их проведения.

Отмечается, что формулирование миссии является исходным элементом формирования системы мониторинга и ее следует понимать как генеральную цель в направлении устойчивого экономического развития РХС. Указывается, что рабочая группа должна сформировать перечень базовых ориентиров и КФУ, основываясь на данном исследовании. Далее перед ней стоит задача выбора стратегических целей, которые призваны

ответить на вопрос, как и что нужно делать для удовлетворения базовых ориентиров и реализации КФУ. Постановку стратегических целей предлагается осуществлять используя: SMART-критерии, анкетирование, ранжирование и метод парных сравнений. Описывается выбор индикаторов результативности, соответствующих поставленным целям. Обосновывается, что на их основе коллективу разработчиков необходимо рассчитать базовые интегральные индикаторы - индексы, по каждому из базовых ориентиров. Для этого предлагается применять формулы геометрического среднего и геометрического среднего взвешенного.

Для оценки степени реализации стратегических целей коллектив разработчиков должен установить целевые значения индикаторов результативности, которые выступают своеобразными эталонами. В качестве комплексного подхода к оценке прогресса в направлении устойчивого экономического развития РХС в работе обосновывается взаимосвязанное использование безразмерного показателя Бьесиота в отношении удовлетворения (достижимости) базовых ориентиров и индексного метода. Это позволяет экспертам соизмерять сложные социально-экономические и эколого-экономические явления путем приведения анализируемых величин к некоторому общему единству.

По итогам проведенной комплексной оценки экспертам необходимо установить основные отстающие направления (базовые ориентиры), на повышение уровня которых необходимо ориентироваться при выборе стратегических мероприятий. Для этого предлагается использовать графическое представление состояния базовых ориентиров в виде лепестковых диаграмм. В том случае, если площадь образуемой фигуры по каждой оси превышает единичный круг, то наблюдается прогресс в направлении устойчивого экономического развития РХС. Если ее площадь хотя бы по одной из осей меньше единичного круга, то можно говорить о неустойчивом характере развития. Оси, имеющие наименьший уровень индекса, будут являться основными отстающими направлениями.

Далее, применяя программно-целевой подход, автор описывает процесс определения стратегических мероприятий для достижения целей.

В исследовании рассмотрена апробация разработанной методики формирования системы мониторинга на примере Владимирской области, которую с определенной степенью точности можно считать модельной по своей структуре экономики. С учетом этого, указывается, что рассматриваемый подход можно распространить на широкий спектр регионов таких, как Ивановская, Костромская, Рязанская, Тамбовская и другие области. Работа велась в соответствии с рассмотренным ранее пошаговым описанием процесса формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития регионального хозяйства. На основе



данных расчета индексов была проведена оценка устойчивого экономического развития РХС за 2002-2006 годы (см. рис. 5).

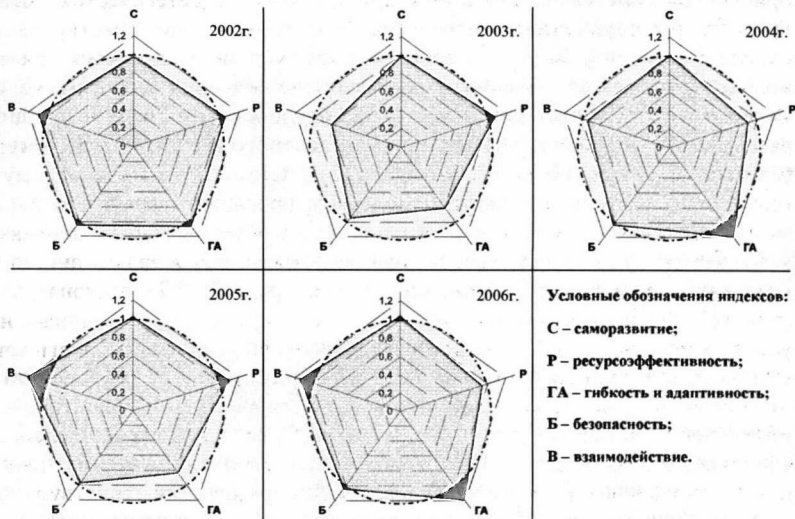


Рис. 5. Динамика изменений индексов устойчивого экономического развития хозяйственной системы Владимирской области (2002-2006 годы)

Делается вывод о том, что недостаточный уровень удовлетворения базовых ориентиров означает, что в исследуемом периоде наблюдается неустойчивый характер развития хозяйственной системы Владимирской области и отсутствие необходимого прогресса в этом направлении. Таким образом, сравнивая между собой «звезды ориентиров», полученные в результате наблюдения за индексами в течение какого-то количества лет, можно судить об изменении и делать соответствующие выводы об устойчивом экономическом развитии РХС.

В заключении работы сформулированы основные выводы по результатам диссертационного исследования.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Бордяшов, Е. С. Базовые ориентиры как основа мониторинга устойчивого экономического развития региональных хозяйственных систем / Е. С. Бордяшов // Российское предпринимательство. – 2007. – №8. – С. 153-158. – 0,27 п.л.
2. Бордяшов, Е. С. Особенности формирования системы мониторинга устойчивого экономического развития хозяйственных комплексов регионов / Е. С. Бордяшов // Вестник Университета

(Государственный университет управления). Серия «Развитие отраслевого и регионального управления». – М. : ГУУ. – 2007. – №6 (6). – С. 27-29. – 0,25 п.л.

3. Бордяшов, Е. С. Мониторинг устойчивого экономического развития региона как инструмент стратегического управления / Е. С. Бордяшов // Вестник Университета (Государственный университет управления). Серия «Развитие отраслевого и регионального управления». – М. : ГУУ. – 2008. – №3 (13). – С. 13-15. – 0,25 п.л.

4. Бордяшов, Е. С. Актуальность формирования сбалансированной системы показателей для стратегического управления развитием региона / Е. С. Бордяшов // Стратегия города и региона : сб. науч. тр. каф. «Экономика городского хозяйства» / отв. ред. Ю. Н. Лапыгин. – Владимир : ВлГУ, 2005. – С. 30-34. – 0,18 п.л.

5. Бордяшов, Е. С. Теоретические аспекты устойчивого развития региона и критерии его оценки / Е. С. Бордяшов, В. А. Кретинин // Стратегические альянсы и кластеры : пленарные доклады, тезисы выступлений междунар. школы-конф. / отв. ред. Ю. Н. Лапыгин. – Владимир : ВлГУ, 2005. – С. 124-132. – 0,44 п.л. (лично автора - 0,22 п.л.)

6. Бордяшов, Е. С. О необходимости разработки региональной системы показателей устойчивого развития / Е. С. Бордяшов // VIII региональный межвузовский сборник научных работ по экономике, менеджменту и маркетингу : сб. науч. доклад. и сообщ. – Владимир : Собор, 2006. – С. 24-27. – 0,14 п.л.

7. Бордяшов, Е. С. Опыт разработки индикаторов для оценки устойчивого развития регионов России / Е. С. Бордяшов // Природноресурсный потенциал, экология и устойчивое развитие регионов России : сб. материалов IV Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – С. 31-33. – 0,17 п.л.

8. Бордяшов, Е. С. Инновационность как фактор устойчивого развития региона / Е. С. Бордяшов // Проблемы социально-экономической устойчивости региона : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – С. 30-33. – 0,17 п.л.

9. Бордяшов, Е. С. Устойчивое развитие регионов и проблемы вступления России во Всемирную торговую организацию / Е. С. Бордяшов // Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе (федеральный и региональные аспекты) : сб. статей IV Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза, 2006. – С. 69-71. – 0,14 п.л.

10. Бордяшов, Е. С. Опыт управления развитием региона в странах с развитой рыночной экономикой / Е. С. Бордяшов, В. А. Кретинин // Проблемы развития региональных социально-экономических систем : пленарные доклады, тезисы выступлений междунар. науч. конф. / отв. ред.

Ю. Н. Лапыгин. – Владимир : ВлГУ, 2006. – С. 162-166. – 0,23 п.л. (лично автора – 0,12 п.л.)

11. Бордяшов, Е. С. К вопросу об устойчивом экономическом развитии регионов / Е. С. Бордяшов // Проблемы и перспективы российской экономики : сб. статей V Всерос. науч.-практ. конф. – Пенза, 2006. – С. 41-43. – 0,12 п.л.

12. Бордяшов, Е. С. Проблемы достижения устойчивого развития экономики региона / Е. С. Бордяшов // Труды Междунар. науч.-практ. конф. «Экономические и экологические проблемы регионов СНГ» – Астрахань : АРОО «Вольное экономическое общество России», 2006. – С. 179-182. – 0,16 п.л.

13. Бордяшов, Е. С. Применение теории ориентации Хартмута Босселя для оценки устойчивого развития хозяйственной системы региона / Е. С. Бордяшов // Экономика и управление: теория и практика : сб. статей и тезисов междунар. конф. – Владимир : ВГПУ, 2006. – С. 28-32. – 0,21 п.л.

14. Бордяшов, Е. С. Основные принципы формирования сбалансированной системы показателей устойчивого экономического развития региональных хозяйственных систем / Е. С. Бордяшов // Научные труды Вольного экономического общества России. Труды Междунар. науч.-практ. конф. «Экономические и экологические проблемы регионов СНГ». Ч. II. – М., Астрахань, 2006. – С. 59-64. – 0,22 п.л.

15. Бордяшов, Е. С. Роль механизма управления в концепции устойчивого регионального развития / Е. С. Бордяшов // Инновационная экономика и региональное инновационно-устойчивое развитие. Экологические аспекты регионального инновационно-устойчивого развития : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары : Изд-во Чувашского университета, 2006. – С. 11-13. – 0,17 п.л.

16. Бордяшов, Е. С. Применение программно-целевого подхода к управлению устойчивым развитием хозяйственной системы региона / Е. С. Бордяшов // Современные проблемы экономики и новые технологии исследований : межвуз. сб. науч. тр. Ч. I / филиал ВЗФЭИ в г. Владимире. – Владимир, 2006. – С. 150-152. – 0,16 п.л.

17. Бордяшов, Е. С. Инвестиционная активность – ключевой фактор устойчивого развития региональной экономики / Е. С. Бордяшов // Эффективность инвестиций в региональную экономику : пленарные доклады, тезисы выступлений междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Ю. Н. Лапыгин. – Владимир : ВлГУ, 2007. – С. 23-27. – 0,21 п.л.

18. Бордяшов, Е. С. Особенности мониторинга устойчивого экономического развития на региональном уровне / Е. С. Бордяшов // Совершенствование стратегического планирования регионального развития : материалы межрегион. науч.-практ. конф. – Владимир : Собор, 2007. – С. 137-139. – 0,12 п.л.

10 ~

19.Бордяшов, Е. С. Роль региональных факторов в обеспечении устойчивого экономического развития России / Е. С. Бордяшов // Инвестиционная стратегия региона: состояние, проблемы и перспективы : материалы междунар. науч.-практ. конф. / под. общей редакцией А. Е. Илларионова, Ю. Н. Лапыгина, Н. В. Юдиной. – Владимир : Собор, 2007. – С. 34-38. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 05.09.08.  
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 1,39. Тираж 100 экз.  
Заказ 214-08 г.  
Издательство  
Владимирского государственного университета.  
600000, Владимир, ул. Горького, 87.